



Vilniaus PPAR
Tel. (5) 213 55 50
Faksas: (5) 213 55 42
vilnius@cci.lt
www.cci.lt

Kauno PPAR
Tel. (37) 20 12 94
Faksas: (37) 20 83 30
chamber@chamber.lt
www.chamber.lt

Šiaulių PPAR
Tel.: (41) 523224
Faksas: (41) 523903
siauliai@chambers.lt
www.rumai.lt

Klaipėdos PPAR
Tel. (46) 39 08 61
Faksas: (46) 41 06 26
klaipeda@chambers.lt
www.kcci.lt

Panevėžio PPAR
Tel. (45) 463 687
Faksas: (45) 462 227
panevezys@chambers.lt
www.ccic.lt

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
Viceministrei, Lietuvos Respublikos trišalės tarybos pirmininkei

2018-12-03 Nr.P7/18- 155

Eglei Radišauskienei

Kopija: Lietuvos Respublikos Seimo nariui Jonui Varkaliui

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBDAVIŲ SOCIALINIŲ INICIATYVŲ SKATINIMO ĮSTATYMO

Lietuvos prekybos, pramonės ir amatų rūmų asociacija (toliau – LPPARA) pritaria nuomonei parengti Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą (toliau – Įstatymas). Tai būtų socialinių iniciatyvų „apibrėžimų“ įstatymas, numatantis ir kai kurias procedūras: atskaitingumas, organizavimas ir pan.

Socialinių iniciatyvų rūšys. Šiame Įstatyme siūlome atidžiai parengti 4 straipsnio redakciją, kad būtų išvardintos visos galimos iniciatyvos. Dabartinėje straipsnio redakcijoje pasigendame darbuotojų pavėžėjimo į darbą paslaugos, nors šią iniciatyvą numato Ūkio ministerijos parengti įstatyminiai pakeitimai. Šiame straipsnyje tikslinga atskiru punktu ir papunkčiais išvardinti atvejus, kada ir kokiomis sąlygomis darbdavys gali paremti darbuotoją piniginės finansinės išmokos, nepateikiant atsiskaitymo dokumentų, forma. Tai – piniginės išmokos jubiliejaus, vaikų gimimo, artimųjų mirties, „sunkios materialinės darbuotojo padėties“ atveju ir pan.

Socialinių iniciatyvų organizavimas. Įstatymo 5 straipsnis numato, kad socialinių iniciatyvų įgyvendinimą organizuoja darbdavys. Manome, kad skatinant dvišalį dialogą tarp darbdavio ir darbuotojams atstovaujančios organizacijos (profesinės sąjungos ar darbo tarybos) galima numatyti atvejus, kada iniciatyvų įgyvendinimui yra privalomas susitarimas su profesine sąjunga (kolektyvinė sutartis) arba darbo tarybos pritarimas (jei nėra profesinių sąjungų). T. y., iniciatyvų įgyvendinimo sąlygos ir apimtys (nepažeidžiant įstatyminių reikalavimų) būtų suderinti išankstiniuose darbdavių ir darbuotojų susitarimuose.

Socialinių iniciatyvų atskaitomybė. Įstatymo 6 straipsnio 2 dalis numato, kad darbdavys kasmet rengia socialinės atsakomybės veiklos ataskaitas. Manome, kad nebūtina apsunkinti ataskaitų rengimu mažų įmonių tais atvejais, kai socialinių iniciatyvų apimtys yra nedidelės. Pavyzdžiui, darbuotojui išmokėta pašalpa. Tokie išmokėjimai atsispindės buhalterinėje apskaitoje.

Socialinių iniciatyvų apmokestinimas. Manome, kad daugiausia diskusijų dėl šio Įstatymo reikalingumo ir redakcijos kils svarstant tai, kas šiame Įstatyme neregamentuojama. Tai yra socialinių iniciatyvų apmokestinimas. Mokestiniai klausimai reglamentuojami mokestiniuose įstatymuose. Tam, kad aiškiai matytume kiekvienos socialinės iniciatyvos pagal jos tipą (individuali ar bendrinė) apmokestinimą – koks yra dabar, ir koks bus siūlomas lydinčiuose teisės aktuose, siūlome svarstymams Paaiškinamajame rašte pateikti papildomą informaciją – paslaugų apmokestinimo lentelę. Dabartinis apmokestinimas, ir siūlomas įstatymų projektuose

apmokestinimas bei kitos įstatyminės iniciatyvų ribojimo apimtys, pavyzdžiui, maksimalus paramos dydis asmeniui, išmokų dydis procentais nuo darbo užmokesčio fondo ir pan. bei, jeigu tokių yra, kiti reikalavimai, pavyzdžiui, reikalavimas patvirtinti išmokų mokėjimo tvarką kolektyvinėje sutartyje.

Kiekvienas darbdavys kiekvienai socialinei iniciatyvai turi aiškiai matyti kiekvienos jos apmokestinimą (arba neapmokestinimą/lengvatinį apmokestinimą) GPM mokesčiu, SODROS ir Sveikatos draudimo įmokomis bei matyti kitus limituojančius reikalavimus – limitas per metus (pavyzdžiui, procentas nuo darbo užmokesčio fondo), limitas konkrečiam darbuotojui, išmokų dažnis ir kita.

Ten, kur nauda darbuotojui yra neindividuali, o bendrinė, turi matytis jos neapmokestinimas (arba apmokestinimas) Pelno mokesčiu bei kitos reglamentuojančios nuostatos. Pavyzdys:

Individualistinė nauda: bilietai į kultūros ir sporto renginius	Esamas apmokestinimas	Siūlomas apmokestinimas	Kiti reikalavimai
	GPM 15%; Sodra 31%; PSD 6%	GPM 0%; Sodra 31%; PSD 6%	ne daugiau 5% darbo užmokesčio fondo

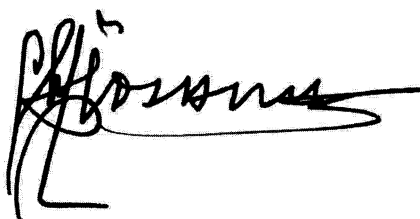
Bendrinė nauda: darbuotojų pavėžėjimo į darbą paslaugos	Esamas apmokestinimas	Siūlomas apmokestinimas	Kiti reikalavimai
	Pelno mokestis 15%	Pelno mokestis 0%	-

Tokios informacijos pateikimas Paaiškinamajame rašte palengvintų svarstymus Trišalėje taryboje.

Tam, kad darbdaviai būtų paskatinti teikti socialines iniciatyvas, jų apmokestinimui turi būti taikomas mažesnis mokesčių ir įmokų lygmuo. Priešingu atveju, esant tam pačiam apmokestinimui, kaip ir darbo užmokesčiui, darbdavys skatins darbuotojus pinigine premija (metine ar vienkartinė), o darbuotojas pats rinksis, kaip išleisti papildomai uždirbtą atlygį.

Manome, kad socialinių iniciatyvų „skatinamasis“, t. y., mažesnis apmokestinimas nesumažins biudžeto pajamų, nes jeigu socialinės iniciatyvos bus teikiamos ne vietoje atlyginimo, o papildomai prie atlyginimo, išliks biudžeto pajamos iš darbo užmokesčio apmokestinimo, papildomai atsiras pajamos iš papildomo iniciatyvų apmokestinimo.

Generalinis direktorius



Rimantas Šidlauskas

Originalas paštu nesiunčiamas

Gediminas Rainys, tel. (5) 261 2102, el. p. gediminas.rainys@chambers.lt

Vašingtono a. 1-63a
LT-01108 Vilnius
tel. (5) 261 21 02

El. paštas: info@chambers.lt
www.chambers.lt
faksas: (5) 261 21 12

A/S LT667044060001130512
SEB bankas
B/K 70440, Įm. k. 110069070
PVM mokėtojo kodas LT100690716



**EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01402 Vilnius, tel. 8 706 63 687, faks. 8 706 63 679,
el. p. etd@etd.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2018-12- Nr.
į 2018-12-04 Nr. (33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018 m. gruodžio 4 d. raštu Nr. (33.2-52)SD-6368 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) teikiame pastabų ir pasiūlymų.

1. Nutarimo projekto 1.2 punktu siūloma atsisakyti baigtinio sąrašo asmenų, apibrėžiant suinteresuotos šalies sąvoką. Atsižvelgdami į Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo išaiškinimą¹, jog „pagal Konstituciją, *inter alia* jos 38 straipsnio nuostatas, santuoka yra vienas iš šeimos konstitucinio instituto pagrindų kurti šeimos santykius, tačiau tai nereiškia, kad Konstitucija, *inter alia* jos 38 straipsnio 1 dalies nuostatos, nesaugo ir negina kitokių nei santuokos pagrindų sudarytų šeimų, *inter alia* santuokos nesudariusių vyro ir moters bendro gyvenimo, kuris grindžiamas pastoviais emocinio prierašumo, tarpusavio supratimo, atsakomybės, pagarbos, vaikų bendro auklėjimo ir panašiais ryšiais bei savanorišku apsisprendimu prisiimti tam tikras teises ir pareigas, kurie yra konstitucinių motinystės, tėvystės ir vaikystės institutų pagrindas“, be Nutarimo projekto 1.2 punkte nurodytų asmenų papildomai siūlytume įtraukti bendrai su darbuotoju gyvenančius neįregistravusius santuokos asmenis.

2. Įvertinę Nutarimo projekto 1.4 punkte pateiktus pasiūlymus Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2705) 4 straipsnio 2 daliai, atkreipiame dėmesį, kad dauguma 4 straipsnio 2 dalies punktų formuluojama taip lyg darbdavys, imdamasis socialinių iniciatyvų, pats teiks nurodytas paslaugas. Manytume, jog praktiškai tokios socialinės iniciatyvos apims išlaidų už paslaugas kompensavimą. Atitinkamai siūlytume 4 straipsnio 2 dalį performuluoti, numatant, kad socialinėmis iniciatyvomis pripažįstama darbdavio suinteresuotų asmenų atžvilgiu inicijuojama ir vykdoma veikla arba tokios veiklos vykdymo išlaidų kompensavimas.

3. Nutarimo projekto 2 punktu siūloma pritarti *inter alia* Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-2708 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2708). Atkreipiame dėmesį, kad Europos teisės departamentas,

¹ 2011 m. rugsėjo 28 d. Konstitucinio Teismo nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2008 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. X-1569 „Dėl valstybinės šeimos politikos koncepcijos patvirtinimo“ patvirtintos valstybinės šeimos politikos koncepcijos nuostatų atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“

vertindamas Lietuvos Respublikos Seimo pateiktą derinti Įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2708, teikė toliau nurodytas pastabas dėl projekto atitikties Direktyvai 2014/24/ES² ir Sutarčiai dėl Europos Sąjungos veikimo.

3.1. Įstatymo projektu Nr. XIIIIP-2708 siūloma numatyti, kad perkančiajai organizacijai, renkantis ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą ir atsižvelgiant į, be kita ko, socialinį kriterijų, „prekių, paslaugų ir darbų pirkimuose privaloma įtraukti šį kriterijų įvertinant tiekėjo įgyvendintų socialinių iniciatyvų pagal Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą pinigine vertę“. Įgyvendinant siūlomą nuostatą būtų privaloma vertinti visiems darbuotojams, dirbantiems tiekėjo ir subtiekejo įmonėje, taikomų socialinių iniciatyvų vertę, nepriklausomai nuo to, ar darbuotojai vykdys perkančiosios organizacijos pirktus darbus, gamins tiekiamas prekes ar teiks perkamas paslaugas. Direktyvos 2014/24/ES 67 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad ekonomiškai naudingiausias pasiūlymas nustatomas, be kita ko, atsižvelgiant į kainos ir kokybės santykį, kuris gali būti įvertinamas remiantis įvairiais kriterijais, tačiau šie kriterijai turi būti susiję su atitinkamos viešosios sutarties dalyku. To paties straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad kriterijai yra susiję su sutarties dalyku, kai jie *susiję su darbais, kurie turi būti atliekami, prekėmis, kurios turi būti tiekiamos, arba paslaugomis, kurios turi būti teikiamos*. Atsižvelgiant į tai, Įstatymo projekte Nr. XIIIIP-2708 siūlomas nustatyti sutarties skyrimo kriterijus, pagal kurį skaičiuojant socialinių iniciatyvų vertę būtų įtraukti ir darbuotojai, kurie nevykdys viešąją pirkimo sutartimi pavestų darbų, negamins tiekiamų prekių ar neteiks perkamų paslaugų, laikytinas nesuderinamu su Europos Sąjungos teise. Siekiant išvengti prieštaros su Europos Sąjungos teise siūlomas kriterijus turėtų būti siejamas tik su darbuotojais, kurie yra susiję su darbais, kurie turi būti atliekami, prekėmis, kurios turi būti tiekiamos, arba paslaugomis, kurios turi būti teikiamos.

3.2. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad perkamos prekės, paslaugos ar darbai gali būti teikiami ne tik Lietuvoje, bet ir kitoje Europos Sąjungos valstybėje narėje įsisteigusių ekonominės veiklos vykdytojų. Privalomai įtraukiant kriterijų, kad turi būti vertinama darbdavių socialinių iniciatyvų vertė būtent pagal Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą ir neatsižvelgiant į įsisteigimo valstybėje taikomas atitinkamas socialines iniciatyvas, būtų pažeidžiamas ekonominės veiklos vykdytojų lygiateisiškumo principas, įtvirtintas Direktyvos 2014/24/ES 18 straipsnyje. Be to, darbdavių socialinės iniciatyvos patektų į Direktyvos 2014/24/ES 67 straipsnio 2 dalyje numatytą „socialinių aspektų“ sąvokos apimtį. Ši sąvoka, remiantis Teisingumo Teismo praktika³, turi būti aiškinama atsižvelgiant į bendruosius Sutartyje dėl Europos Sąjungos veikimo įtvirtintus principus. Tiek, kiek darbdavių socialinės iniciatyvos turėtų atitikti Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą ir nebūtų atsižvelgiama į kilmės valstybėje narėje taikomas socialines iniciatyvas, ši siūloma nuostata galėtų trukdyti kitoje valstybėje narėje įsisteigusiems ekonominės veiklos vykdytojams teikti paslaugas Lietuvoje arba tokį paslaugų teikimą daryti mažiau patrauklų⁴. Todėl siūloma Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708 nuostata būtų pažeidžiamas ne tik lygiateisiškumo principas, bet ir Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 56 straipsnis⁵. Atsižvelgdami į tai, siūlytume Įstatymo projekte Nr. XIIIIP-2708 numatyti, kad turi būti vertinama socialinių iniciatyvų pinigine vertė pagal kilmės šalyje taikomus teisės aktus.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas,
atliekantis generalinio direktoriaus funkcijas

Karolis Dieninis

Viktorija Vasiliauskienė, tel. 8 706 68 084, el. p. viktorija.vasiliauskiene@etd.lt

² 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyva 2004/18/EB

³ Sprendimo *Bundesdruckerei*, C-549/13, EU:C:2014:2235, 28 punktas.

⁴ Pagal analogiją žr. Sprendimo *Bundesdruckerei*, C-549/13, EU:C:2014:2235, 30 punktą.

⁵ Prekių tiekimo atveju Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 28 straipsnis.

Lietuvos Respublikos Seimui

2018 m. gruodžio 4 d.

Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto

Asociacija „Investors' Forum“ teikia pastabas dėl darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto, Reg. Nr. XIII P-2705 (toliau – įstatymo projektas).

Atkreipiame dėmesį, kad įstatymo projektas ne visai atitinka šiuolaikinės socialinės atsakomybės (tvarumo) koncepciją, kaip ji suprantama Europos Sąjungos dokumentuose, plėtojama pasauliniame ir europiniame verslo kontekste.

1. **Socialinės atsakomybės sąvoka** įstatyme susiaurinama iki socialinių iniciatyvų, kurių naudos gavėjai yra tik darbuotojai ir jų šeimos nariai (bet ne klientai, vartotojai ir kitos suinteresuotos šalys), jos nesusietos su verslo veikla. Šiuolaikinis socialinės atsakomybės suvokimas siejamas su verslo inovacijomis, verslo tvarumu ir neapsiriboja paslaugų teikimu darbuotojams. Nors nurodoma, kad įstatymas apima plačią veiklų sritį, daugiausiai dėmesio skiriama darbuotojams ir jų šeimų nariams skirtoms papildomoms naudoms, kurios pagal dabar galiojančius įstatymus apibrėžiamos kaip pajamos natūra ir apmokestinamos gyventojų pajamų, socialinio draudimo ir sveikatos draudimo mokesčiais.

2. Manome, kad **socialinės atsakomybės įstatymais reglamentuoti** nėra būtina, o tas paslaugas savo darbuotojams ir jų šeimoms nariams darbdaviai gali teikti ir be įstatymo reglamentavimo. Norint paskatinti tai daryti, galima numatyti išimtis mokesčius reguliuojančiuose įstatymuose ir nepriskirti pajamoms natūra.

3. **Darbdavio socialinių iniciatyvų rūšys.** Manome, kad pateiktas socialinių iniciatyvų rūšių sąrašas yra per platus. Ir kai kurios rūšys kelia rimtas abejones. Be to, kadangi JSA susijusi su inovacijomis, kurias įmonės pritaiko vykdydamos savo veiklą ir kurdamos papildomą naudą suinteresuotoms šalims, neįmanoma

surašyti baigtinio socialinių iniciatyvų sąrašo. Atsiradus naujai, šiuo metu dar nežinamai, iniciatyvai, kažkas turės nustatyti, kad ji tinkama.

4. Manome, kad įstatyme turi būti numatyti konkretūs saugikliai, kad paslaugų teikimas darbuotojams netaptų natūrine dalinio apmokėjimo už darbą forma.

5. Mūsų nuomone šis įstatymo projektas yra nereikalingas, perteklinis. Įstatymo projektas pagal savo turinį yra skirtas įmonių socialinių iniciatyvų, nukreiptų darbuotojo ir (ar) jo šeimos narių naudai, sampratą, jų įgyvendinimo principus galima būtų apibrėžti LR darbo kodekse. Jų įgyvendinimas, galimybė jomis naudotis be diskriminacijos ir apribojimų visiems darbuotojams ir jų šeimos nariams turėtų būti numatytos įmonės kolektyvinėje sutartyje. Tai skatintų įmones daugiau dėmesio ir lėšų skirti darbuotojų darbo sąlygų gerinimui, sveikatinimo bei darbingumo atstatymo programoms; motyvuotų pasirašyti kolektyvines sutartis bei daugiau dėmesio skirti socialiniam dialogui įmonės viduje.

6. Tačiau Investuotojų forumas pritaria kitam pateiktam įstatymų paketui (Reg.Nr. 18-12656), kuriuo mokestiniu laikotarpiu iš įmonės pajamų gali būti atskaitomos sumos, skirtos vieneto darbuotojų maitinimo ir transporto išlaidoms, susijusioms su darbuotojų vykimu į darbą ir parvykimu iš jo, apmokėti. Iš pajamų atskaitoma šioje dalyje nurodytų išlaidų suma negali viršyti 5 procentų per mokestinį laikotarpį darbuotojams apskaičiuoto darbo užmokesčio (nuo kurio skaičiuojamos valstybinio socialinio draudimo įmokos) sumos. O taip pat padarytos išimtys dėl pajamų natūra.

Vykdomoji direktorė



Rūta Skyrienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,
tel. (8~5) 266 3661, faks. (8~5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai 2018-12-07 Nr. (16-2)-D8-5776
į 2018-12-04 Nr. (33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija (toliau – Aplinkos ministerija) gavo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018 m. gruodžio 4 d. raštą Nr. (33.2-52)SD-6368, kuriuo teikia išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Aplinkos ministerija informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturi.

Aplinkos ministerijos kanclerė

Vilija Augutavičienė

J. Degėšienė, 8~706 63658, el. p. jurgita.degesiene@am.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS KULTŪROS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus g. 5, LT-01118 Vilnius, tel. (8 5) 219 3400, faks. (8 5) 262 3120, el. p. dmm@lrkm.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188683671

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir
darbo ministerijai

2018-12- Nr.
Į 2018-12-04 Nr. (33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi išvados pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2708“ projektą, pastabų ir pasiūlymų neturi. Kartu pažymime, kad atsižvelgiant į tai, jog pagal Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2705 8 straipsnio 2 dalį socialinėmis iniciatyvomis taip pat nelaikomi veiksmai tokių darbdavių, jeigu jie valstybės ar savivaldybės institucija ar įstaiga, išlaikoma iš valstybės ar savivaldybės biudžeto, Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ar iš kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų, valstybės ar savivaldybės įmonė, viešoji įstaiga, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, ir Lietuvos bankas, Kultūros ministerija šiuo metu negali identifikuoti, kiek biudžeto lėšų gali pareikalausiti šio įstatymo įgyvendinimas.

Kancleris

Laimonas Ubavičius

Roberta Emilija Miliutienė, (8 5) 2 193 441, el. p. roberta.miliutiene@lrkm.lt

Atkurtai
Lietuvai
100



LIETUVOS BANKAS

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai
A. Vivulskio g. 11
03610 Vilnius

Nr.

DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 18-14106 SUDERINIMO

Atsakydami į Jūsų paklausimą dėl teisės akto projekto Nr. 18-14106, teikiame Lietuvos banko nuomonę.

Lietuvos banko vertinimu, didžiausia Lietuvos mokesčių sistemos problema – nesubalansuotos valdžios sektoriaus pajamos, palyginti su valstybės teikiamomis funkcijomis. Bet kokios papildomos lengvatos šią problemą dar labiau padidintų. Lietuvos mokestinės pajamos ir visos valdžios sektoriaus išlaidos yra vienos mažiausių ES. Siūlomos papildomos mokestinės lengvatos mažintų valdžios sektoriaus pajamas ir taip apribotų galimybes sparčiau didinti svarbių viešojo sektoriaus sričių (socialinės ir sveikatos apsaugos, švietimo ir kt.) finansavimą. Todėl siūlome apsvarstyti, ar siūlomų naujų mokestinių lengvatų įvedimo sąnaudos neviršys jų naudos.

Taip pat manome, kad naujos mokestinės lengvatos, susijusios su įmokomis į investicinį gyvybės draudimą ir III pakopos pensijų fondus, netikslingos. Abejonių dėl lengvatų šiems produktams tikslingumą pagrindžiančių argumentų Lietuvos bankas jau yra pateikęs Lietuvos Respublikos finansų ministerijai 2017 m. balandžio mėnesį¹. Šie argumentai aktualūs ir svarstant naujų lengvatų klausimą.

Jeigu vis dėlto būtų nuspręsta socialines iniciatyvas skatinti įvedant naujas mokestines lengvatas, Lietuvos banko vertinimu, jos būtų tikslingesnės įmokoms, susijusioms su II pakopos pensijų fondais. 2019 m. įsigaliojus naujai Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo redakcijai², papildomos įmokos į II pakopos fondus bus neribojamos, jas darbuotojo naudai galės mokėti ir darbdavys. Be to, kaupimas II pakopos pensijų fonduose yra palankesnis ir patiems darbuotojams: kaupimas juose yra pigesnis nei III pakopos pensijų fonduose ir juose diegiami gyvenimo ciklo pensijų fondai, taigi investicinė rizika valdoma geriau.

Valdybos pirmininkas

Vitas Vasiliauskas

Gintarė Zelionkaitė, tel. (8 5) 268 0108

¹ Lietuvos banko 2017 m. balandžio 18 d. (Nr. S 2017/(22.7-2201)-12-1958) raštas „Dėl mokestinių lengvatų įvertinimo“, parengtas atsakant į Lietuvos Respublikos finansų ministerijos raštą Nr. (14.12-01)-6K-1702484.

² Lietuvos Respublikos pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 pakeitimo įstatymas (<https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/028b05207b9c11e89188e16a6495e98c?positionInSearchResults=0&searchModelUUID=c0dd9464-97a0-4504-b866-61e44448c723>).

Originalas nebus
siunčiamas



LYGIŲ GALIMYBIŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 11, 01103 Vilnius, tel. 8 706 63899, el. p. lygybe@lygybe.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188735591

Lietuvos Respublikos
socialinės apsaugos ir darbo ministerijai
post@socmin.lt

2018-12-10 Nr. (18)PAK-432)S-738
[2018-12-04 Nr. (33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba, išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad Nutarimo projektui pritaria su viena išlyga. Siekiant užtikrinti asmenų lygiateisiškumo principą, siūlome papildyti Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705 2 straipsnio 4 dalį, numatant, jog sąvoka „Suinteresuota šalis“ apima ir bendrai su darbuotojais gyvenančius neįregistravusius santuokos asmenis, kartu su tėvais gyvenančius pilnamečius asmenis su negalia bei globojamus ir rūpinamus vaikus.

Lygių galimybių kontrolierė

Agneta Skardžiuvienė



LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 33, LT-01506 Vilnius, tel. (8 5) 266 1400,
faks. (8 5) 266 1402, el. p. ministerija@sam.lt, <http://www.sam.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188603472

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2018-12- Nr.(1.1.20-141)10-
į 2018-12-04 Nr.(33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO NR. 18-14106

Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerija (toliau – Sveikatos apsaugos ministerija) gavo ir pagal kompetenciją išanalizavo Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos 2018 m. gruodžio 4 d. raštą Nr. (33.2-52)SD-6368, kuriuo teikia išvadoms gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Sveikatos apsaugos ministerija informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų Nutarimo projektui neturi.

Asmens sveikatos departamento
Pirminės sveikatos priežiūros ir slaugos skyriaus vedėja,
laikintai vykdanti ministerijos kanclerio funkcijas

Odeta Vitkūnienė

Martyna Mickė, tel. (8 5) 205 5295, el. p. martyna.micke@sam.lt





LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT267044060000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo
ministerijai

2018- - Nr.

Į 2018-12-04 Nr. (33.2-52)SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBDAVIŲ SOCIALINIŲ INICIATYVŲ SKATINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-2705, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-2706, LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 26 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-2707, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 55 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIIP-2708“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2705 (toliau – įstatymo projektas), Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-2708“ projektą, teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Įvertinant tai, kad viena iš priežasčių Seimui kreiptis į Vyriausybę išvados buvo galimas valstybės biudžeto lėšų poreikis ar poveikis valstybės biudžeto pajamoms (mažėjimas), Vyriausybės išvadoje turėtų būti įvertintas šis aspektas ir dėl jo pasisakyta. Nors aiškinamajame rašte pasisakyta, kad pakeitimai didelės įtakos valstybės biudžetui neturės, turėtų būti įvertinama tai, kad būtų plečiamas gyventojų pajamų natūra, kurios neapmokestinamos, ratas.

Taip pat turėtų būti įvertinama ir rizika, kad darbdavių socialinių iniciatyvų priemonės gali būti naudojamos atsiskaitymui su darbuotojais natūra, taip išvengiant apmokestinimo ir išmokant dalį darbo užmokesčio.

Atsižvelgiant į tai, atitinkamų mokestinių lengvatų nustatymas, kaip ir pritarimas joms, neįvertinant jų poveikio valstybės finansams ir valstybės finansinių galimybių, būtų neatsakingas, o Vyriausybės išvada turėtų būti pildoma informacija apie įstatymų projektų poveikį valstybės finansams.

2. Nutarimo projekto 1.2 p. šalia tėvų turėtų būti nurodomi ir įtėviai, globėjai, rūpintojai.

3. Vertinant Nutarimo projekto 1.2 ir 1.3 p. teikiamus siūlymus atsisakyti baigtinių sąrašų, pastebėtina, kad tokiu atveju įstatymo lygmeniu turėtų būti nustatyti konkretūs ir aiškūs kriterijai ir taisyklės, kuriais remiantis galima būtų identifikuoti, ar konkretus asmuo ar paslauga laikytini atitinkamai suinteresuota šalimi ar socialine iniciatyva. Tuo pačiu pastebėtina, kad, įstatyme nesant tokių kriterijų ir taisyklių, praktikoje atsirastų sąlygos interpretavimui, nevienodam aiškinimui ir taikymui bei piktnaudžiavimui. Taip pat, esant neapibrėžtam reguliavimui, negalimas būtų poveikio valstybės finansams įvertinimas. Tuo pačiu atkreiptinas dėmesys į tai, kad nustatant baigtinius sąrašus, turėtų būti pagrįstas konkrečių priemonių pagrįstumas ir tikslingumas. Pastebėtina, kad įvertinant įstatymo projekte nustatomus tikslus, lieka neaišku, kodėl darbdavių socialinėmis iniciatyvomis nebūtų laikomos tokios alternatyvios priemonės, kaip studijų kainos (ar jos dalies) apmokėjimas, medicinos pagalbos priemonių kompensavimas, kultūrinių ir sporto renginių organizavimas, kitų švietimo rūšių nei aukštojo mokslo studijos finansavimas ir pan.

4. Atskirai atkreiptinas dėmesys, kad iš įstatymo projekto nuostatų lieka neaišku, kaip turėtų būti vertinami tie atvejai, kai atitinkamų 4 str. 2 d. nurodomų paslaugų teikimas būtų kasdienė ūkio subjekto (darbdavio) veikla, o darbuotojams būtų parduodamos šio ūkio subjekto teikiamos paslaugos lengvatine tvarka ar sąlygomis (su nuolaidomis, mažesniais tarifais, palūkanomis ir t.t.) (turizmo paslaugų, finansinių paslaugų, kultūros ar sporto sektorių įmonės ir kt.). Pvz., kaip turėtų būti vertinama lengvatinė paskola banko darbuotojui ir kaip turėtų būti įvertinta (nustatyta) socialinės iniciatyvos vertė (paskolos su palūkanomis vertė?).

5. Tuo pačiu turėtų būti įvertinama, kad kompleksiškai vertinant įstatymo projekto 8 str. 2 d. ir siūlomas Viešųjų pirkimų įstatymo 55 str. 1 d. 1 p. nuostatas, jos mažintų viešuosiuose pirkimuose dalyvaujančių valstybės ir savivaldybių įstaigų ir įmonių konkurencingumą laimėti viešuosius pirkimus, kadangi vieno iš vertinimo kriterijų neatitiktų (negalėtų įgyvendinti).

6. Vertinant Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2708 nuostatas pritartina Europos teisės departamento prie Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos pastaboms dėl vertinimo kriterijaus nesusiejimo su pirkimo objektu bei kitų valstybių narių ūkio subjektų diskriminavimo. Tuo pačiu pastebėtina, kad vartojamos formuluotės „socialinių iniciatyvų...piniginę vertę“ neapibrėžia, už kokį laikotarpį tokių iniciatyvų vertė vertinama. Abejotina, ar galėtų būti vertinamos priemonės, nors ir atitinkančios požymius, bet įgyvendintos iki 2019 m. liepos 1 d. (arba priemonės dalis, kuri buvo įgyvendinama iki to laikotarpio). Šiuo aspektu įstatymo projektas Nr. XIIP-2708 nepasisako. Tuo pačiu pastebėtina, kad formuluotė „piniginę vertę“ suponuotų, kad ši vertė būtų vertinama neatsižvelgiant į įmonės dydį ir joje dirbančių darbuotojų skaičių, todėl toks vertinimo kriterijus galėtų būti vertinamas kaip smulkiojo verslo konkurencingumą mažinanti ir dalyvių lygiateisiškumą galimai pažeidžianti priemonė. Iš įstatymo nuostatų neaišku, kaip šis vertinimo kriterijus turėtų būti taikomas keliems ūkio subjektams teikiant bendrą pasiūlymą, pasitelkiant subrangovus ar jiems keičiantis.

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad nei įstatymo projekte, nei įstatymo projektu Nr. XIIP-708 siūlomose Viešųjų pirkimų įstatymo 55 str. nuostatose nereglamentuojama, kaip nustatoma ir apskaičiuojama socialinės iniciatyvos vertė, nors tokio reguliavimo esminiai principai ir sąlygos turėtų būti įstatyminio reguliavimo dalyku.

Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2708 pildytinas nuostatomis, apribojančiomis jo taikymą viešiesiems pirkimams, kurių procedūros buvo pradėtos iki pakeitimų įsigaliojimo.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina patikslinti (pakoreguoti) Vyriausybės poziciją dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708, pateikiant pastabas dėl šio projekto tobulinimo.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos
ir darbo ministerijai

Nr.
Į 2018-12-04 Nr. SD-6368

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBDAVIŲ SOCIALINIŲ INICIATYVŲ SKATINIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2705, LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-1007 9 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2706, LIETUVOS RESPUBLIKOS PELNO MOKESČIO ĮSTATYMO NR. IX-675 26 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2707, LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ ĮSTATYMO NR. I-1491 55 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-2708“ PROJEKTO

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, įvertinusi derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2708“ projektą, informuoja, kad pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturi.

Vidaus reikalų viceministras

Darius Urbonas

D. Cicėnas, tel. 271 8521, el. p. dainius.cicenas@vrm.lt
J. Guščiūtė, tel. 271 8325, el. p. janina.gusciute@vrm.lt



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŪKIO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@ukmin.lt, <http://ukmin.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai	2018-12- I 2018-12-04 2018-11-20	Nr.(14.2-183)-3- Nr. (33.2-52)SD-6368 Nr. S-4028
---	--	--

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija) išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projekto (toliau – Nutarimo projektas), informuoja, kad pritaria siekiui – prisidėti prie sveiko, saugaus ir pasitikėjimu paremto darbuotojo ir darbdavio santykio kūrimo, tuo pačiu keliant ir bendrą valstybės darbo santykių kultūros lygį.

Siekdama šių tikslų Ūkio ministerija jau yra parengusi Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, kurie šiuo metu yra derinami su Lietuvos Respublikos finansų ministerija (<https://eseimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAP/3bd443d2dcdd11e88cf7afc20b30782b?positionInSearchResults=1&searchModelUUID=3230025f-32be-4732-832f-3bbc05459a14>).

Taip pat pagal kompetenciją įvertinę Lietuvos Respublikos socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2705 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2705) ir Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-2708 (toliau – Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2708) teikiame šias pastabas ir pasiūlymus Nutarimo projektui:

1. Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705 8 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad „Socialinėmis iniciatyvomis nėra laikoma, kai šio Įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje numatyta veikla, vykdoma tų darbuotojų, kurie yra darbdavio, kaip pelno siekiančio juridinio asmens (įmonės), dalyviai (savininkai, akcininkai, nariai, pajininkai) atžvilgiu, jeigu tie darbuotojai turi 10 procentų ar daugiau to juridinio asmens akcijų, pajų ar nario teisių.“ Pažymėtina, kad nėra aiškus pateiktos formuluotės turinys, siekiamo teisinio reguliavimo tikslas, bei nurodomų subjektų pasirinkimo kriterijai. Kelia abejonių ir tai, kad juridinio asmens dalyviui – fiziniam asmeniui, jeigu jis yra to juridinio asmens darbuotojas, siūlomos nuostatos riboja jo, kaip darbuotojo teises, pasinaudoti socialine iniciatyva.

Atsižvelgiant į tai kas išdėstyta, Nutarimo projekto 1 punktą siūlome papildyti tokio turinio papunkčiu: „Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto Nr. XIIP-2705 8 straipsnio 1 dalies nuostatas, konkretinant socialinių iniciatyvų įgyvendinimo apribojimus ir tobulinant subjektų, kuriems darbdavio socialinės iniciatyvos negali būti taikomos, nustatymą, nes nėra aiškus nurodytų teisinių santykių formuluotės turinys, siekiamo teisinio reguliavimo tikslas, bei nurodomų subjektų pasirinkimo kriterijai.“

2. Nutarimo projekto 1 punktą siūlome papildyti tokio turinio papunkčiu: „Atsižvelgiant į Viešųjų įstaigų įstatymo, Valstybės ir savivaldybių įmonių įstatymo nuostatas, bei siekiant teisinio aiškumo - siūlome papildyti Įstatymo projekto Nr. XIIP-2705 8 straipsnio 2 dalį nurodant, kad socialinėmis iniciatyvomis taip pat nelaikomi veiksmai ir tokių darbdavių, jeigu jie yra <...> viešojo įstaiga, kurių dalininkė yra valstybė ar savivaldybė“. Valstybė ir savivaldybė gali būti ne tik viešosios įstaigos savininkė, bet ir jos dalininkė. Todėl neaišku, kodėl teikiamame teisės akte yra išskiriamos ir nurodomos tik viešosios įstaigos, kurių savininkų yra valstybė ar savivaldybė (nepateikiamas ir paaiškinimas tokio pasirinkimo).“

3. Nutarimo projekto 1 punktą siūlome papildyti tokio turinio papunkčiu: „Pažymėtina, kad turi būti tikslinama Įstatymo projekto Nr. XIIP-2705 8 straipsnio 3 dalyje nurodyta teisiškai neapibrėžta formuluotė “socialinės iniciatyvos taip pat negali būti įgyvendinamos tų darbuotojų <...> atžvilgiu, jeigu tą draudžia specialieji įstatymai”. Siūlytina atskleisti nurodytų teisinių santykių turinį.“

4. Nutarimo projekto 1 punktą siūlome papildyti tokio turinio papunkčiu: „Siūlytina tikslinti Įstatymo projekto Nr. XIIP-2705 8 straipsnio 2 dalį, joje išbraukiant žodžius „valstybės ar savivaldybės įmonė“. Pažymėtina, kad 2018 m. gegužės 24 d. priimtas Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo Nr. I-722 16 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymas, kuriame nustatyta, kad valstybės ir savivaldybės įmonės, kurios laikomos viešojo intereso įmonėmis pagal Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito įstatymą ir kurių vidutinis metinis darbuotojų skaičius pagal sąrašą per ataskaitinius finansinius metus paskutinę tų metų dieną viršija 500, į veiklos ataskaitą įtraukia socialinės atsakomybės ataskaitą, kuriai reikalavimus nustato Lietuvos Respublikos įmonių finansinės atskaitomybės įstatymas. Šis reikalavimas taikomas rengiant 2019 m. sausio 1 d. ir vėliau prasidedančių ataskaitinių laikotarpių socialinės atsakomybės ataskaitas. Atsižvelgiant į tai, manome, kad valstybės ir savivaldybės įmonėms turi būti taikomas toks pat reguliavimas, kaip ir kitų teisinių formų valstybės ir savivaldybių valdomoms įmonėms (akcinėms bendrovėms ir uždarosioms akcinėms bendrovėms).“

5. Įstatymo projekte Nr. XIIP-2708 siūloma nustatyti prievolę viešuosiuose pirkimuose įtraukti socialinį pasiūlymų vertinimo kriterijų įvertinant tiekėjo įgyvendintų socialinių iniciatyvų pagal Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą pinigine vertę. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Įstatymas) 55 straipsnyje nustatomos pasiūlymų vertinimo ir palyginimo taisyklės, pagal kurias perkančioji organizacija ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą išrinkdama pagal kainos ar sąnaudų ir kokybės santykį gali atsižvelgti į socialinius kriterijus, tačiau jie turi būti susiję su pirkimo objektu. Pagal minėto straipsnio 4 dalį laikoma, kad pasiūlymų vertinimo kriterijai yra susiję su pirkimo objektu, jeigu jie susiję su perkamais darbais, prekėmis ar paslaugomis bet kokiu atžvilgiu ir bet kuriame jų gyvavimo ciklo etape, įskaitant konkretaų gamybos, tiekimo, teikimo, atlikimo ar prekybos proceso arba kito gyvavimo ciklo etapo proceso veiksmus, net jeigu šie veiksniai neapima jų fizinių ypatybių. Pastebėtina, kad Įstatymo projekte Nr. XIIP-2708 siūloma vertinant pasiūlymus

atsižvelgti į tiekėjo įgyvendintas socialines iniciatyvas, kurios nebūtinai bus susijusios su perkamais darbais, prekėmis ar paslaugomis. Todėl manytina, kad siūlomas 55 straipsnio pakeitimas nesuderinamas su kitomis šio straipsnio nuostatomis. Taip pat pažymėtina, kad minėtos Įstatymo 55 straipsnio nuostatos įgyvendina 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyvos 2004/18/EB 67 straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatos. Taigi Įstatymo projektas Nr. XIIIIP-2708 neatitinka ir minėtos direktyvos nuostatų. Atsižvelgdami į tai, siūlome Nutarimo projektą dėl Įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708 papildyti tokiu punktu (atitinkamai patikslinant Nutarimo projekto 2 punktą):

„Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIIIP-2708 1 straipsniu siūlomas Viešųjų pirkimų įstatymo 55 straipsnio 1 dalies 1 punkto a papunkčio pakeitimas, kuriuo reikalaujama, kad prekių, paslaugų ir darbų pirkimuose būtų privalomai įtrauktas kriterijus įvertinti tiekėjo įgyvendintų socialinių iniciatyvų pagal Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymą piniginę vertę, nesuderinamas su kitomis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio 1 ir 4 dalies nuostatomis ir 2014 m. vasario 26 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES dėl viešųjų pirkimų, kuria panaikinama Direktyvos 2004/18/EB, 67 straipsnio 2 ir 3 dalies nuostatomis, kurios reikalauja ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimą sieti su pirkimo objektu.“

Ūkio viceministras

Gediminas Miškinis

Laura Banevičiūtė, tel. 8 706 64 869, el. p. laura.baneviciute@ukmin.lt

Jurga Daniūnaitė-Skaisgirienė, tel. 870664783, el. p. jurga.daniunaite-skaisgiriene@ukmin.lt

Audronė Railaitė, tel. 8 706 64 741, el. p. audrone.railaite@ukmin.lt

Rūta Jovaišienė, tel. 8 706 64896, el. p. ruta.jovaisiene@ukmin.lt

From: Raminta Radavičienė [mailto:raminta.radaviciene@lpk.lt]
Sent: Friday, December 21, 2018 5:50 PM
To: Svetlana Kalinauskienė; Valda Pranckuvienė
Subject: pastabos Darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projektui

Lietuvos pramonininkų konfederacija iš esmės LR darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymui pritaria, tačiau teikia šias pastabas:

2.3.4 suinteresuota šalis šeimos nariai turėtų būti apibrėžta platesne sąvoka nei tradicinė santuokinė šeima įtraukiant partnerystę ar šeimos ūkio narius.

4 straipsnis. Siūlome suformuluoti platesnį socialinių iniciatyvų rūšių traktavimą, t. y. be baigtinio apibrėžimo sąrašo. Jei visgi sąrašas būtų baigtinis, tada papildomai siūlome įtraukti gyvenamojo ploto nuomos išlaidų apmokėjimą (visiškai ar iš dalies). Tiems darbuotojams, kurių nuolatinė gyvenamoji vieta yra nutolusi tiek, kad važinėti kasdien į darbą įmonėje neįmanoma. (Pvz. mielai būtume įdarbinę statybininkus iš Visagino įmonėje Kaune, tačiau važinėti per didelį atstumą, o nuomotis būstą nakvynei patiems ar apmokėti įmonės lėšomis sumokant visus mokesčius, kuriais apmokestinamos pajamos natūra, per didelę naštą). Taip pat siūlome įtraukti įmonės turto naudojimą asmeninėms reikmėms ne darbo metu (pvz. automobilių ir pan.).

4.2.8 papildyti žodžiu *mokyklinio*, t. y. stovyklų ikimokyklinio ir *mokyklinio* amžiaus vaikams organizavimas ir lavinamosios stovyklos (pvz., anglų klb. mokymosi ar panašios stovyklos);

4.2.9 siūlome šalinti, kaip galimą terpę piktnaudžiavimui, atsižvelgiant į būsto įsigijimo kainas, iniciatyvos vertė būtų niekinė - 25 procentai DU.

8.1. nepritariame, įteisinama diskriminacija darbuotojams turintiems 10 ir daugiau procentų akcijų.

Nesuvokiame prasmės įstatymo keliose vietose kalbėti apie infrastruktūros kūrimą, kai tai yra neregamentuojama šiuo įstatymu. Ir iš esmės sukurta infrastruktūra labiausiai naudinga turto savininkui, o ne darbuotojui.

Dėl gyventojų pajamų mokesčio ir pelno mokesčio įstatymų pakeitimo:

Užmokesčio dalis socialinėms iniciatyvoms įgyvendinti (neviršijanti 25 procentų apskaičiuoto DU) yra nepakankama daugeliui sąrašė apibrėžtų iniciatyvų, todėl gal būtų galima padidinti iki 40 procentų arba palikti 25 procentus nuo metinio DU (kaip, pavyzdžiui, poilsio organizavimo ar laidojimo kaštų vertinant rinkos kainas tik maža dalis tilptų į 25 procentus DU, vidutinė mėnesinė alga Lietuvoje iki 1000 EUR).

Dėl viešųjų pirkimų įstatymo pakeitimo:

Nepritariame keitimui įtraukiant į pirkimų procedūras papildomą vertinimo kriterijų – socialinių iniciatyvų piniginių išraiškos vertinimą, mūsų nuomone, tai prieštarauja laisvanoriškai ir sąmoningai socialinės iniciatyvos sąvokos dvasiai bei didina administracinę naštą verslui.



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2019-01-

Į 2018-11-20 Nr. S-4028

Į 2018-12-04 Nr. (33.2-52) SD -6368

DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS

Finansų ministerija, vykdydama Ministro Pirmininko pavedimą (2018 m. lapkričio 20 d. Vyriausybės kanclerio rezoliucija Nr. S-4028), išnagrinėjo 2018 m. gruodžio 4 d. Jūsų raštu Nr. (33.2-52) SD-6368 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2705, Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2706, Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2707, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo Nr. I-1491 55 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2708“ projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir teikia nuomonę.

Įvertinant žemiau nurodytas priežastis negalime pritarti Nutarimo projekto 2 punkte išdėstytai nuostatai, kuria siūloma pritarti Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-2706 (toliau – GPMĮ projektas) ir Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 26 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-2707 (toliau – PMĮ projektas).

Pažymime, kad Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatyme įtvirtintas bendras principas, kad darbuotojo iš darbdavio gautos pajamos, nesvarbu kokia forma, t. y. pinigais ar natūra, yra apmokestinamos. Pagal šiuo metu galiojančias Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatas tam tikroms gyventojų iš asmens susijusio darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais gautoms pajamoms yra taikomos mokestinės lengvatos, pavyzdžiui, iki 200 eurų natūra iš darbdavio gauti prizai ir dovanos, darbuotojo naudai darbdavio mokamos draudimo įmokos už papildomą (savanorišką) sveikatos draudimą ir gyvybės draudimo įmokos pagal gyvybės draudimo sutartis, neviršijant 25 procentų priskaičiuoto darbo užmokesčio, darbdavio darbuotojo naudai sumokėta suma už geležinkelio ar kelių viešojo transporto bilietus ir kt. yra laikomos neapmokestinamosiomis pajamomis.

Pagal Lietuvos Respublikos pelno mokesčio įstatymo nuostatas įmonės, apskaičiuodamos apmokestinamąjį pelną, iš pajamų gali atskaityti visas išlaidas darbuotojų naudai, įskaitant išlaidas už Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatymo projekte išvardintas paslaugas, jeigu ši darbuotojų gauta nauda pagal Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo nuostatas yra apmokestinama gyventojų pajamų mokesčiu, t. y. įmonės darbuotojams suteikta nauda, kuri pripažįstama pajamomis natūra, apmokestinama (kaip darbo užmokestis) tik vieną kartą (gyventojų lygiu), o šios įmonės patirtos išlaidos mažina įmonės apmokestinamąjį pelną. Be to, pagal Pelno mokesčio įstatymo nuostatas, kai konkretaus darbuotojo gautos individualios naudos neįmanoma nustatyti, iš pajamų gali būti atskaitomos 5 procentus per mokestinį laikotarpį darbuotojams apskaičiuoto darbo užmokesčio sumos neviršijančios dėl tokios naudos teikimo patirtos išlaidos,

2163365475575422.docx

jeigu tokios naudos teikimas numatytas įmonės kolektyvinėje sutartyje ir šia nauda turi teisę naudotis visi tos įmonės darbuotojai, pavyzdžiui maitinimo ir pavėžėjimo paslaugos.

GPMĮ projektu yra siūloma nustatyti gyventojų pajamų mokesčio lengvatą, kai tam tikros gyventojo pajamos, gautos iš asmens, susijusio darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais, apibrėžtos Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatyme kaip darbdavio socialinės iniciatyvos, būtų nepripažintos pajamomis natūra ir atitinkamai neapmokestintos gyventojų pajamų mokesčiu. PMĮ projektu siūloma įmonės leidžiamiems atskaitymams priskirti įmonės darbuotojams sumokėtas sumas, neviršijančias 25 procentų per mokestinį laikotarpį sumokėto darbo užmokesčio sumos, įgyvendinant darbdavio socialines iniciatyvas, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos darbdavių socialinių iniciatyvų skatinimo įstatyme.

Atsižvelgiant į išdėstytą, darytina išvada, kad dalis pasiūlymų jau yra įgyvendinti galiojančiomis mokesčių teisės aktų nuostatomis.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad ženkliai išplėtus neapmokestinamų pajamų natūra sąrašą galimai padidėtų tikimybė, kad darbdaviai sumažinę darbuotojams mokamus atlyginimus pinigine išraiška, dalį darbo užmokesčio mokėtų neapmokestinamomis natūrinėmis išmokomis, o taip pat šiomis patirtomis sąnaudomis galėtų susimąžinti apmokestinamąjį įmonės pelną. Dėl to valstybės, savivaldybių, Sodros ir PSDF biudžetai bendrai netektų iki 150 mln. eurų pajamų, be to, dirbantieji prarastų dalį socialinių garantijų.

Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo¹ nuostatos reikalauja siekti perteklinio valdžios sektoriaus, o ES Stabilumo ir augimo paktas – laikytis šalies Stabilumo programoje įtvirtintųjų fiskalinių tikslų 2019–2021 metais siekiant perteklinio valdžios sektoriaus. 2017-2018 metais Lietuvos ekonomikos augimas pasiekė piką. Tačiau Finansų ministerijos, Lietuvos banko ir Europos Komisijos duomenimis, Lietuvos ekonomikos augimas 2019 m. ir vėlesniais vidutinio laikotarpio metais, tikėtina, bus lėtesnis, todėl atsakingos fiskalinės politikos poreikis tik dar labiau išauga, o galimybių prisiimti papildomus išipareigojimus nėra. Be to, atsižvelgiant į tai, jog 2019 m. Valstybės biudžetas, Valstybinio socialinio draudimo fondo ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžetai jau yra priimti, bei įvertinus iš valstybės biudžeto asignavimų valdytojų ir kitų valdžios sektoriui priskirtinų subjektų 2019 m. biudžeto rengimo metu gautą informaciją apie vidutiniam laikotarpiui projektuojamas pajamas ir išlaidas, matome, jog visa vidutinio laikotarpio fiskalinė erdvė yra išnaudota. Minėtų biudžetų pajamų netekimų nekompensavimas kitomis pajamas didinančiomis ar išlaidas mažinančiomis priemonėmis (pvz., naujo mokesčio įvedimu, mokesčio bazės praplėtimu, ilgalaikių išlaidų mažinimu ir pan.) lemtų valdžios sektoriaus balanso blogėjimą. Dėl to būtų pažeidžiamos Lietuvos Respublikos fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniu įstatymu ir ES teisės aktais nustatytos fiskalinės drausmės taisyklės – kiltų grėsmė vidutinio laikotarpio ir ilgalaikiam valdžios sektoriaus finansų tvarumui.

Siūlytume svarstyti kitas galimas nemokestines alternatyvas inovacijų, verslumo, produktyvumo, naujų darbo vietų kūrimo miestuose ir regionuose skatinimui: tokių kaip ES investicijos, alternatyvios finansinės priemonės, privataus finansavimo mobilizavimas.

Ieva Kanavalovaitė, tel. 205 3560, el. p. ieva.kanavalovaitė@finmin.lt

¹ 2014 m. lapkričio 6 d. LR Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas Nr. XII-1289